



RESOLUCIÓN N°

0461 14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

**LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA
DE LA FUENTE DE LLERAS**

En ejercicio de sus facultades legales especialmente las conferidas por lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, numeral 1 del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 y el Manual de contratación vigente,

CONSIDERANDO

Que mediante la Resolución N° 11084 del 23 de diciembre de 2015, se decidió Conformar el Banco Nacional de Oferentes del ICBF para la atención de niños y niñas menores de 5 años, o hasta su ingreso al grado de transición en los servicios de educación inicial y cuidado ofrecidos por el ICBF.

Que el artículo tercero del acto administrativo dispuso que “Contra el presente Acto Administrativo procede recurso el recurso de reposición de conformidad con el manual de contratación del ICBF y el Artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.”

Que mediante el aplicativo habilitado por la convocatoria en la página web www.primerainfanciaicbf.co el día 28 de diciembre de 2015, la ASOCIACION DE PADRES DE HOGARES DE BIENESTAR JARDINES DE LAS LOMAS, identificada con NIP 31418304, NIT 800142710 interpuso “Recurso de Reposición contra la Resolución N° 11084 de 2015 mediante la cual se conformó el Banco Nacional de Oferentes del ICBF para la atención de niños y niñas menores de 5 años, o hasta su ingreso al grado de transición en los servicios de educación inicial y cuidado ofrecidos por el ICBF, con el cual expuso lo siguiente:

“Solicitamos de su colaboración revisando los documentos que se anexan, con el fin de garantizar la aceptación en el banco de oferentes, ya que el documento anexo no corresponde al solicitado en la certificación de para fiscales, donde se adjuntó el pago de la última planilla, sin tener en cuenta que debía entregarse la certificación del último semestre. Además en la oferta se adjuntaron los formatos que aparecían en la plataforma de acuerdo a la modalidad de HCB, pero al parecer no se escogió la modalidad manejada en la asociación, por ende fuimos rechazadas, pedimos tener en cuenta que los errores fueron mínimos y no contábamos con la información completa de los documentos a presentar.

Solicitamos se revisen los documentos que se anexan en esta petición, con el fin de que la Asociación de hogares jardines las lomas sea aceptada en el banco de oferentes.”

I. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD DEL RECURSO DE REPOSICION

De conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011, se tiene lo siguiente:

“Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

RESOLUCIÓN N°

0461 14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios. (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

Artículo 77. Requisitos. *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.

2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.

3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.

4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. *Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.*

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber” (Subrayado y fuera de texto)

Previo a resolver el recurso de reposición y efectuar el análisis de procedibilidad respectivo, es preciso señala en relación con los numerales 1 y 4 del artículo 77 ibídem, el ICBF asume que el cargue y la presentación del recurso, se interpuso por el Representante Legal de las entidades interesadas con la información registrada al inicio de la convocatoria.

Lo anterior, teniendo en cuenta los términos y condiciones que previamente fueron aceptados por todos los interesados al momento de efectuar el registro en el aplicativo www.primerainfanciaicbf.co



RESOLUCIÓN N°

0461

14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

Teniendo en cuenta el recurso de reposición presentado por el proponente ASOCIACION DE PADRES DE HOGARES DE BIENESTAR JARDINES DE LAS LOMAS identificada con NIP 31418304, NIT 800142710 mediante la plataforma virtual, se encuentra que la solicitud cumple con el lleno de los requisitos exigidos en la norma y por tanto se analizará cada uno de los argumentos expuestos por el recurrente, dado que:

- a. El acto recurrido fue notificado el día 24 de diciembre de 2015, y el recurso se interpuso a través del aplicativo habilitado por la convocatoria en la página web www.primerainfanciaicbf.co el día 28 de diciembre de 2015, encontrándose dentro del término señalado para tal fin.
- b. El recurso de reposición está dirigido a la Subdirectora General del ICBF, en su calidad de ordenadora del gasto del presente proceso, siendo esta la funcionaria que expide el acto administrativo cuestionado
- c. Dentro del documento se encuentra relacionados los datos del solicitante
- d. Finalmente, el recurso se interpuso por la señora CONCEPCION OMAÑA RODRIGUEZ , en calidad de representante legal.

II. RECURSO DE REPOSICION Y CONSIDERACIONES DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF

Para efectos de resolver el presente recurso, se sintetizarán los argumentos del recurrente mediante los cuales expone su desacuerdo con la decisión, y acto seguido se expondrán los argumentos del Instituto frente a cada punto así:

A) ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

La ASOCIACION DE PADRES DE HOGARES DE BIENESTAR JARDINES DE LAS LOMAS identificada con NIP 31418304, NIT 800142710 interpone Recurso de Reposición contra la Resolución 11084 de 2015 por cuanto manifiesta su inconformidad en torno a la decisión de inhabilitación en el Banco Nacional de Oferentes del ICBF de 2015. Dicha inconformidad se sustenta bajo los siguientes fundamentos:

1. La entidad recurrente manifiesta haber cometido en error en el cargue del documento idóneo en el espacio disponible para el Certificado de parafiscales y aportes a seguridad social, toda vez que allegó el pago de la última planilla, sin tener en cuenta que debía entregarse la certificación del último semestre.
2. En capacidad técnica, el recurrente manifiesta que adjuntó los documentos requeridos para acreditar la oferta en la Modalidad Hogares Comunitarios de Bienestar.

Por lo anterior, el recurrente solicita la revisión y validación de los documentos que se adjuntan como soporte jurídico al Recurso de Reposición en curso, con el fin de que la entidad sea habilitada en el Banco Nacional de Oferentes del ICBF de 2015.



046104 ENE 2016

RESOLUCIÓN N°

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”

B) CONSIDERACIONES DEL ICBF

Respecto a la solicitud del recurrente de que sean tenidos en cuenta los documentos allegados con el recurso objeto de respuesta, es preciso y conveniente recordar que la Invitación Pública 004 de 2015 en su Capítulo I, numeral 1.8 establece que:

“1.8. PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

La inscripción se realizará mediante la página web www.primerainfanciaicbf.co. Para realizar la inscripción y cargue de la información es necesario un computador con una conexión a internet y un navegador web, para conectarse correctamente se recomienda el uso de una línea conectada a internet con velocidad igual o superior a 2 megabits. No se recomienda el uso de conexiones telefónicas.

[...]

La documentación debe presentarse en forma digital, en idioma castellano, sin enmendaduras, tachones ni borrones o cualquier tipo de alteración del documento a presentar, y la cual deberá ser cargada en el tiempo señalado en el cronograma. Estarán a cargo del interesado todos los costos asociados a la preparación y presentación de su documentación y la Entidad, en ningún caso será responsable de los mismos.

NOTA 1: Los interesados podrán cargar la información a cualquier hora, entre las fechas establecidas en la presente invitación. No se tendrán en cuenta para efectos de la verificación, la documentación enviada por correo diferente, al previsto en el cronograma de la Invitación Pública o con posterioridad a la fecha y hora prevista para ello. Los interesados deben adjuntar todos los documentos exigidos en la presente Invitación Pública.” (Negrilla y subrayado fuera de texto)

En el mismo sentido, aclara el documento que la información de los interesados en ser habilitados e inscritos en el Banco de Oferentes deberá ser remitida de conformidad con lo establecido en la Invitación Pública y que será responsabilidad exclusiva de los interesados verificar permanentemente a través de las páginas web todos los documentos que se generen con ocasión del proceso como pueden ser adendas, modificaciones.

Finalmente, el Consejo de Estado estableció en sentencia Radicación número: 25000-23-26-000-1996-12809-01(27986) de doce (12) noviembre de 2012 Sección Tercera, subsección C que:

“En vigencia de la Ley 80 de 1993 -y con mayor claridad en la Ley 1150 de 2007-, la posibilidad de presentar explicaciones o aclaraciones, e incluso de subsanar la oferta, puede hacerse hasta antes de la adjudicación, término que comprende, inclusive, la audiencia de adjudicación. Sin embargo, hay que aclarar que la expresión citada no significa que el oferente pueda subsanar la propuesta, a su voluntad, en cualquier momento durante ese lapso, ya que éste se estableció para que dentro de él la entidad requiera al proponente cuya oferta presenta alguna falencia, es decir, es hasta antes de la adjudicación que la entidad tiene la oportunidad de solicitar la adecuación de la oferta, por lo que es ella quien fija el plazo, y los proponentes requeridos deben acogerse a él, so pena de que precluya la oportunidad otorgada para subsanar o aclarar, pues como lo señala el art. 25.1 de la Ley 80, los términos establecidos para cada una de las etapas del procedimiento de selección son “preclusivos y perentorios”, es decir, se cierra la oportunidad de actuar si no se hace en el momento oportuno es decir que durante la vigencia de la Ley 80 -y con más claridad en vigencia de la Ley 1150 de 2007- las



RESOLUCIÓN N°

0461 14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

entidades estatales deben solicitar a los proponentes que aclaren, expliquen o subsanen los defectos de las propuestas. Esta oportunidad sólo puede realizarse, por razones obvias, a partir del momento en que empieza la etapa de evaluación –tan pronto se entregan las ofertas-, abarcando la etapa de análisis de las observaciones contra el informe de evaluación –que materialmente supone una evaluación final de las ofertas- e incluso -como límite- llega hasta la adjudicación.

Esto significa que la oportunidad para aclarar, explicar y subsanar las ofertas incluye varias etapas del proceso de selección. [E]l proponente debe acogerse al tiempo que le otorga la administración para subsanar o aclarar la oferta, lapso que la entidad no puede extender más allá de la adjudicación. No se trata, entonces, de que el oferente tenga la posibilidad de entregar la información solicitada a más tardar hasta la adjudicación; es la entidad quien tiene, a más tardar hasta la adjudicación, la posibilidad de pedir a los oferentes que aclaren o subsanen. De esta manera, el oferente requerido no puede controlar y menos manipular el proceso de selección reteniendo maliciosamente la información solicitada –por ejemplo, la póliza, la acreditación de experiencia adicional, la autorización para contratar, etc.- hasta cuando decida caprichosamente entregarla –sin exceder el día de la adjudicación-. Por el contrario, la entidad es quien pone el término para aportar la aclaración o para subsanar, perdiendo definitivamente el oferente la oportunidad de hacerlo si no se ajusta al plazo preciso que se le concede, salvo que ella misma se lo amplíe, y con tal de que no afecte el procedimiento, lo cual seguramente valorará en términos de la ausencia de afectación al desenvolvimiento normal del proceso de selección. En todo caso, el término para hacer las correcciones debe ser razonable, para que el proponente adecúe o explique su propuesta, pues aunque la entidad cuenta con un margen alto de discrecionalidad para fijarlo, la administración no puede hacerlo irrazonablemente –como cuando otorga un par de horas para conseguir un documento que objetivamente tarda más-, de manera que cuando es absurdo, el proponente puede acudir a la jurisdicción o a los demás órganos de control para que intervengan esta actuación administrativa, con la cual también se vulnera, materialmente, la posibilidad que la ley confiere de subsanar o de aclarar y explicar las ofertas.”

Por tanto, era clara la obligatoriedad de allegar a través de la página web dispuesta para tal fin y en los términos establecidos por la Invitación Pública 004 de 2015, la documentación requerida en cada uno de los aspectos comprendidos en el Capítulo III de la misma. En consecuencia, no es posible entrar a realizar una valoración de los documentos allegados por el proponente, correspondientes a la oferta y certificación de parafiscales en este momento ya que la presente etapa de recursos no corresponde a un nuevo proceso de subsanación de documentos.

Con respecto a la solicitud del recurrente de revisar la información contenida en el componente de oferta, es preciso recordar que dentro de la Invitación Pública 004 de 2015, se establece que las finalidades del Banco Nacional de Oferentes para la prestación del servicio público de Bienestar Familiar son -entre otras- consolidar en una única base la oferta nacional de entidades con capacidad para prestar el servicio público de bienestar familiar y caracterizar la oferta de prestadores disponible. Con este fin, uno de los requisitos de información que debe contener el Banco Nacional de Oferentes es la infraestructura y contrapartida ofertadas, según la modalidad correspondiente, así como la cantidad de cupos a atender y los departamentos o municipios donde está dispuesto a ofertar el servicio.

Así, la Invitación Pública 004 de 2015 estableció que con la documentación presentada al momento de inscripción y registro, se deberá suministrar la información sobre la infraestructura ofertada para operar las modalidades en las que el oferente pretenda ser habilitado.

Una vez revisado el componente de Capacidad Técnica se corroboró que la entidad recurrente NO



0461

14 ENE 2016

RESOLUCIÓN N°

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

diligenció el formulario de registro dispuesto en el aplicativo y no realizó el cargue de documento alguno para acreditar la oferta que pretendía hacer valer ante el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).

Adicionalmente, se corroboró que la causal de subsanación “No registro ninguna información en el aplicativo” fue establecida desde la primera etapa de subsanación, y posteriormente en la etapa del traslado del informe final. Por lo anterior, era de conocimiento taxativo del recurrente no sólo los requerimientos de la Invitación Pública 004 de 2015, anteriormente enunciados, sino los procedimientos y términos para la subsanación de esta falencia en el componente de Capacidad Técnica.

En suma y conforme a los argumentos expuestos por el ICBF respecto a las solicitudes e inconformidades expuestas por la entidad ASOCIACION DE PADRES DE HOGARES DE BIENESTAR JARDINES DE LAS LOMAS, se concluye que no le asiste la razón al recurrente y por tanto se confirma la decisión contenida en la Resolución N° 11084 del 2015, de conformidad con la Constitución, la ley, los principios aplicables a la función administrativa y a la contratación estatal.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR el ARTÍCULO PRIMERO y el ANEXO N° 1 de la Resolución N° 11084 del 23 de diciembre de 2015 “Por medio de la cual se conforma el Banco Nacional de Oferentes N° IP 004 de 2015 para la atención de niños y niñas menores de 5 años, o hasta su ingreso al grado de transición en los servicios de educación inicial y cuidado ofrecidos por el ICBF, en relación con el recurrente entidad ASOCIACION DE PADRES DE HOGARES DE BIENESTAR JARDINES DE LAS LOMAS.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el presente acto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 67 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar el presente acto administrativo en el Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente decisión no procede recurso alguno en los términos de ley.



República de Colombia
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
Cecilia de la Fuente de Lleras
Dirección de Contratación



RESOLUCIÓN N°

0461 14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

ARTÍCULO QUINTO: La presente Resolución rige a partir de su expedición.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

14 ENE 2016


MARGARITA BARRAQUER SOURDIS
Subdirectora General

Aprobó: Catalina Pimiento Gómez – Directora de Contratación
Karen Cecilia Abudinen Abuchaibe – Directora de Primera Infancia

Control de legalidad: Claudia Milena Collazos Sáenz – Dirección de contratación 

Revisó: Ximena Robayo Contreras – Dirección de primera infancia y
Sebastián Alberto Cabra Barrera – Contratista Universidad Nacional de Colombia

Proyectó: Yesid Gabriel Quiroz Fagua - Contratista Universidad Nacional de Colombia